

Оценочный лист заочного этапа V Межрегиональной научно-практической конференции «С наукой в будущее».

Секция

Химия

Ф.И.О. члена жюри

Калько Оксана Александровна, доцент кафедры химических технологий ЧГУ, к. техн. н.

В бланк вносятся все участники с представленными тезисами работ. Работы оцениваются по указанным в таблице критериям, участник, чья работа набрала большее количество баллов считается победителем заочного этапа конференции. В комментарии к оценочному листу можно высказать пожелания по работе секции в целом и по отдельным работам учащих в частности.

Оценка критерия: от 0 до 5!

0 – критерий отсутствует

...

5 – критерий выдержан полностью

Ф.И.О. участника	новизна и актуальность работы	обоснованность выбора темы	формулировка цели и задач работы в соответствии с темой, структурой и выводами	стилистическая грамотность изложения	соответствие выводов поставленной цели	Сумма баллов	Комментарий
Овчаренко Александра Павловна	3	3	3	4	3	16	Тема не нова, но актуальна. Не достаточно точно сформулированы обоснование, цели, задачи и выводы. Не ясны методы исследования. Возможно, работа в целом более информативна и интересна.
Соловьева Евгения Андреевна	3	2	2	4	2	13	Тема не нова и актуальна лишь для ограниченной аудитории. Формулировка цели и ее обоснование очень расплывчаты, методы исследования не обозначены. По выводам

							трудно судить о достижении поставленных целей.
Ананьина Екатерина Сергеевна и Кокшарова Мария Михайловна	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	Тема не нова, но актуальна. Применены разнообразные методы исследования. Цели, задачи, структура и выводы четко сформулированы и понятны.
Деткова Екатерина Андреевна, Новикова Виктория Андреевна	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	Тема не нова и актуальна лишь для ограниченной аудитории. Выбор темы обоснован слабо. Выводы соответствуют поставленной цели не в полной мере.
Некрасов Вадим Алексеевич	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>21</b>	Тема не нова, но актуальна, особенно для сельской местности. Исследование могло бы быть более развернутым (не проведен сравнительный анализ влияния натуральных и искусственных удобрений на качество картофеля).
Попова Валерия Васильевна, Шильниковская Екатерина	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	Тема не нова и актуальна лишь для ограничен-

Сергеевна							ной аудитории. Обоснование выбора темы слабо выраженное.
Кузнецова Анна Олеговна	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	Идея исследования нова и оригинальна, но актуальность сомнительна. Выбор темы практически не обоснован, задачи исследования отсутствуют.
Лобанова Рената Сергеевна	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	Тема не нова и актуальна лишь для ограниченной аудитории. Исследование проведено с фиксацией лишь одного показателя, желательно провести более детальное изучение проблемы.
Стратулат Дмитрий Андреевич	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>18</b>	Тема не нова. Не поставлены задачи, через которые будет достигнута поставленная цель. Методы исследования четко не сформулированы, а потому не совсем ясны.
Коскова Мария Андреевна	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	Тема не нова и актуальна лишь для ограниченной аудитории. Данное исследо-

							вание носит вполне конкретный и законченный характер. Однако, не понятно с какой целью оно проведено, не даны рекомендации по результатам исследования.
--	--	--	--	--	--	--	---

**Победитель заочного этапа:** Ананьина Екатерина Сергеевна и Кокшарова Мария Михайловна, обучающиеся 9 класса МОУ «Морозовская СОШ». Руководитель: Дяткинская Екатерина Павловна, учитель химии и биологии.

**Комментарии члена жюри:** работы, представленные к рассмотрению, разнообразны, преследуют определенные цели, затрагивают актуальные вопросы нашей жизни. В работах применены разнообразные методы исследования. Особый интерес вызвали работы, в процессе выполнения, которых проводились экспериментальные исследования. Кроме работы – победителя заочного этапа, хотелось бы отметить работу Некрасов Вадим Алексеевич. Идея исследования интересна, проведен длительный и кропотливый эксперимент. Данное исследование следует продолжить с применением более широкого спектра удобрений.