

Оценочный лист заочного этапа V Межрегиональной научно-практической конференции «С наукой в будущее».

Секция

Литература

Ф.И.О. члена жюри

Михова Наталия Георгиевна, кандидат филологических наук, заведующий редакцией ЧГУ

В бланк вносятся все участники с представленными тезисами работ. Работы оцениваются по указанным в таблице критериям, участник, чья работа набрала большее количество баллов считается победителем заочного этапа конференции. В комментарии к оценочному листу можно высказать пожелания по работе секции в целом и по отдельным работам учащих в частности.

Оценка критерия: от 0 до 5!

0 – критерий отсутствует

...

5 – критерий выдержан полностью

| Ф.И.О. участника | новизна и актуальность работы | обоснованность выбора темы | формулировка цели и задач работы в соответствии с темой, структурой и выводами | стилистическая грамотность изложения | соответствие выводов поставленной цели | Сумма баллов | Комментарий |
|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------|--|--------------------------------------|--|--------------|-------------|
| Башарина Дарья Дмитриевна | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 20 | |
| Бавбек Марина Николаевна | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 23 | |
| Захаревич Анна Игоревна | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 23 | |
| ГАЛАШЕВА АННА ЕГОРОВНА | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | |
| Сухопарова Алёна Андреевна | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 21 | |
| Мальчиков Илья Алексеевич | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 21 | |
| Селивановская Инга Сергеевна | 4 | 4 | 0 | 5 | 0 | 14 | |
| Золотина Елена Дмитриевна | 5 | 5 | 5 | 5 | 3,5 | 23,5 | |
| Гульмуратова Марифат Махмадовна | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 21 | |
| Шпигина Александра Влади- | 5 | 5 | 4,5 | 5 | 4,3 | 23,8 | |

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|-----|------|--|
| мировна | | | | | | | |
| Галанова Валентина Викторовна | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 20 | |
| Фоменко Анастасия Андреевна | 2 | 3 | 4 | 4 | 0 | 13 | |
| Ивакина Полина Николаевна | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 22 | |
| Богданова Арина Александровна | 5 | 5 | 5 | 5 | 4,5 | 24,5 | |
| Васильева Виктория Владимировна | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 20 | |
| Дикий Яков Александрович | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 22 | |
| Корнилова Ульяна Евгеньевна | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 21 | |
| Войцеховская Александра Артуровна | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 20 | |
| Майстренко Илья Игоревич | 3 | 5 | 4 | 5 | 2,5 | 19,5 | |
| Беляева Екатерина Александровна | 5 | 5 | 0 | 5 | 3 | 18 | |
| Забродина Дарья Алексеевна | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | |

Победитель заочного этапа: Забродина Дарья Алексеевна

Комментарии члена жюри: Большинство работ написаны на высоком филологическом уровне, однако не выдержана структура (нет четкости в соответствии задач и выводов). Пожелание всем участникам - еще раз просмотреть структуру работы (все ли пункты есть, выдержана ли логика изложения - новизна не может быть завершающим звеном работы!), формулировку выводов.

Рекомендую работу А.А. Войцеховской перенести в раздел "Русский язык", т.к. тема лингвистическая.